

И.В. Щербаков

# **ПРОЦВЕТАЮЩАЯ БЕЛАРУСЬ**

Независимость бывает только экономической

Республика Беларусь, 2006

Щербаков И.В.

ПРОЦВЕТАЮЩАЯ БЕЛАРУСЬ.

За предыдущие десять лет Республикой Беларусь был создан великолепный базис для экономического рывка. Беларусь накопила огромный потенциал роста. Его осталось только реализовать. Основные проблемы, сдерживающие реализацию накопленного потенциала, и первые основные шаги по их разрешению с целью достижения процветания нашей страной изложены в данной работе.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Процветающая Беларусь</b> .....	5
Историзм текущего момента.....	7
Пути развития Республики Беларусь.....	9
Единство интересов власти и бизнеса.....	12
Мы хотим изменений – но мы категорически против смены власти! ..	13
Либерализация экономики, вместо либеральной экономики.....	14
<b>Проблемы на пути к процветанию Республики Беларусь</b> .....	15
Государственное администрирование частного бизнеса.....	15
Почему власть инспектора санстанции превышает власть Президента.....	17
Разбой на границе.....	18
Торговые войны: истинная причина.....	19
Приватизация и передел собственности.....	21
Дебюрократизация.....	22
<b>Конкретные шаги первого этапа к процветанию</b> .....	24
Снижение «смертности» предприятий.....	24
Упрощение налоговой системы.....	25
Уважение национальной валюты.....	27
<b>Заключение</b> .....	28

## ВВЕДЕНИЕ

Перед Республикой Беларусь на сегодняшний день стоит большое количество проблем, которые сложно разрешить в рамках существующей политэкономической парадигмы: проблема повышения цен на газ, проблема внешнеторгового баланса, проблема нарушенного паритета покупательной способности белорусского рубля, проблема бюджетного дефицита, проблема скрытой безработицы или излишней занятости, проблема конкурентоспособности белорусской продукции, проблема малых городов, проблема отсутствия внутренних инвесторов, проблема забюрократизированности госаппарата. Эти и многие другие, менее значимые, но актуальные проблемы в условиях обострения внешней конъюнктуры приобретают все более сложный и неразрешимый характер.

Проведенный анализ показал, что **все эти проблемы можно решить комплексно с относительно малыми затратами для государства**. В Республике Беларусь созданы все условия для экономического рывка, невзирая на кажущуюся неразрешимость этих проблем. Исторический опыт других стран показывает, что основным условием на начальной стадии перехода к развитой экономике являлась сильная власть. Все остальные составляющие экономического роста являлись вторичными. При этом сильная власть – это необходимое условие. Для перехода страны к процветанию необходим еще правильный вектор движения, при наличии которого можно за несколько лет выйти на полную экономическую независимость от кого бы то ни было.

В основу данной работы положен системный подход к изучению текущей ситуации в Республике Беларусь не только с позиций бизнеса, но и с позиций перспектив развития всего государства, с позиций видения руководством страны места бизнеса в экономике. Синергизм власти и бизнеса должен стать основой развития экономической мощи страны. На сегодняшний день есть все условия для нахождения взаимных точек соприкосновения. Однако, в силу определенных причин, пока достичь полного взаимопонимания не получается.

Данная работа – это попытка бизнеса объяснить с руководством страны, не прибегая к помощи политически предвзятых посредников. Изложена позиция представителей бизнеса и их видение возможных путей сотрудничества с властью при построении процветающего государства.

Данная работа не является политически мотивированной и направлена исключительно на процветание Республики Беларусь. В ее основе лежат многолетний опыт работы в белорусском бизнесе и базовые знания в области микро- и макроэкономики. Работа подготовлена без какой-либо помощи со стороны экспертов, как белорусских, так и иностранных. Она создавалась на добровольных началах и является результатом доброй воли, а не результатом финансирования из каких-либо источников. В основе не лежат какие-либо идеи «вашингтонского консенсуса» в любых проявлениях, так как история его применения показала, что национальные особенности тех или иных стран в значительно большей степени влияют на развитие экономики, нежели общие постулаты либеральной рыночной экономики.

Если понадобятся дополнительная аргументация или разъяснения, то автор готов предоставить дополнительную информацию и аргументацию по любому пункту, изложенному в работе.

## ПРОЦВЕТАЮЩАЯ БЕЛАРУСЬ

*«Мы построим сильную,  
процветающую Беларусь –  
государство для народа»  
А. Лукашенко*

Любая нация – это совокупность ее граждан. И поэтому Процветающая Беларусь – это мир и спокойствие на белорусской земле при высоком уровне жизни ее народа и каждого отдельного гражданина.

Текущий уровень благосостояния гражданина зависит от того количества экономических благ, которые он может себе позволить на получаемые доходы. Принято считать, что уровень благосостояния в государстве определяется размером валового внутреннего продукта (ВВП) на одного человека. ВВП производится только активной частью населения, то есть гражданами, которые работают. Дети, пенсионеры, больные, исходя из своего социального статуса, получают доходы в соответствии с законодательством. Благодаря бюджетно-фискальной системе ВВП распределяется в той или иной пропорции между всеми гражданами страны.

Условное допущение о том, что все активное население участвует в создании экономических благ, не совсем корректно. **Существуют категории работников, которые не занимаются производительным трудом.**

- Во-первых, это работники, подпадающие под определение скрытой безработицы. То есть те, которые работают, получают зарплату, но необходимости в их занятости нет, но и уволить их по различным причинам не представляется возможным. Это характерно для государственных предприятий. Это так называемая избыточная занятость.
- Во-вторых, это работники, которые занимаются внутренними непроизводительными операциями. Это целая армия бухгалтеров, экономистов, юристов, декларантов, работников проверяющих органов, которая существует для того, чтобы выполнять все нормы сложного и запутанного законодательства. Основное занятие данной категории заключается в «перекладывании бумажек». Однако как бумаги не перекладывай, это не создаст ровным счетом никаких экономических благ.
- В-третьих, это граждане, имеющие свой бизнес за рубежом, либо которые работают за пределами республики.

То есть людей, которые реально производят экономические блага, значительно меньше, чем работающих. Если принять во внимание оценки экспертов о размере каждой из приведенных групп, то можно предположить, что всего лишь около 25% населения (50% трудоспособного населения) являются производителями экономических благ. **То есть при создании условий на государственном уровне, при которых граждане по своему желанию смогут беспрепятственно переходить в разряд производителей экономических благ, и последующем стимулировании данного процесса перехода государство только за счет этого фактора на начальном этапе, без учета кумулятивного эффекта акселерации, сможет увеличить ВВП на 50-100 %.**

Увеличение удельного веса производителей экономических благ в общей численности населения приведет, во-первых, к общему росту производимых благ и, во-вторых, к увеличению доли остающегося дохода после перераспределения посредством фискальной системы. То есть любой отдельно взятый гражданин будет становиться богаче. Именно этот путь и есть путь к экономическому процветанию страны.

Кроме прямого экономического эффекта неизбежно возникновение и косвенных. Положительным результатом такого перехода будет не только рост ВВП, но и снижение перераспределительного бремени как для государства, так и для отдельных предприятий, что неминуемо приведет к еще большему росту ВВП за счет роста ценовой конкурентоспособности отечественной экономики. Это в свою очередь улучшит платежеспособность всей страны, что имеет несомненную политическую ценность перед лицом любых внешних угроз.

Следующим важным шагом к процветанию республики является **переосмысление фискальной и надзорной идеологии государства.**

- Текущая ситуация порождает страх перед расправами контролирующих органов, что является основным препятствием развития бизнеса и самозанятости населения.
- Новая идеология должна опираться на понимание того, что если работающее предприятие платит налоги и по тем или иным причинам недоплатило какие-то суммы в бюджет, то это не является смертным грехом. Ведь деньги, недопоступившие в бюджет, будут использованы на развитие предприятия или использованы на личное потребление работниками. При этом необходимо сразу оговориться, что злостная неуплата налогов, либо вывод средств за рубеж должны уже рассматриваться как серьёзное преступление.
- Нормализация фискальной и надзорной политики приведет к росту привлекательности белорусской экономики, как для внутренних инвесторов, так и для внешних. Учитывая низкие инвестиционные возможности белорусских предприятий по сравнению с предприятиями стран-партнеров, иностранные инвестиции могут стать не только эффективным источником финансирования перехода части населения в разряд производителей ВВП, но и акселератором дальнейшего роста ВВП. При этом крупные государственные предприятия, выступающие гарантом экономической стабильности, не должны уходить из-под государственного контроля. Только после общего укрепления экономической ситуации в стране, укрепления белорусского бизнеса и появления внутренних инвесторов можно рассматривать варианты поиска более эффективных собственников для крупных государственных предприятий.

Немаловажным шагом на пути к процветанию является **переосмысление роли и места частного бизнеса в государстве.** Увеличение доли населения, производящей ВВП, в основном, должно происходить за счет открытия новых частных предприятий. Но до тех пор, пока на государственном уровне не будет понимания того, что частный бизнес является партнером государства, а не нахлебником и противником, люди не будут стремиться к самообеспечению через создание своего бизнеса. На самом деле интересы бизнеса и власти во многом совпадают. Функции бизнесмена и функции представителей государственного аппарата во многом схожи. Можно даже сказать,

что предприятие – это маленькое государство, и поэтому такая родственность должна приводить к взаимопониманию и взаимоуважению.

**Бизнесмен, о котором заботится государство, всегда поддержит существующую власть, так как бизнес, как и государство, всегда заинтересован в стабильности.** Любые потрясения несут высокие риски, и, следовательно, неприемлемы для бизнеса.

**Процветания можно добиться только совместными усилиями власти и бизнеса.** Закон асимптоматического насыщения гласит, что дополнительные усилия после определенного момента приносят все меньший результат. Государственный аппарат на сегодняшний день практически полностью реализовал потенциал развития экономики за счет своих крупных предприятий, и дальнейшее приложение усилий вряд ли приведет к значительному экономическому росту. В условиях, когда задействованы практически все ресурсы и не осталось резервов, единственным решением проблемы «количества» является «качественный» переход в новую стадию с высвобождением качественно новых ресурсов.

#### **Этапы построения Процветающей Беларуси:**

1. Нормализация взаимоотношений бизнеса и власти.
2. Снижение входного барьера в частный бизнес до уровня не выше способностей среднего гражданина.
3. Нормализация условий ведения бизнеса.
4. Параллельное усиление государственных предприятий.
5. Выравнивание условий хозяйствования для всех хозяйствующих субъектов.
6. Создание условий для свободного перехода граждан в состояние самозанятости.
7. Разработка концепции перспективного развития Республики Беларусь с учетом общемировой тенденции перехода к постиндустриальной экономике с учетом благоприятного географического и политического месторасположения страны.
8. Форсирование усилий государства по движению в выбранном направлении.

### **ИСТОРИЗМ ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА**

2006 год. Важнейший этап в истории Республики Беларусь. Только что прошли президентские выборы, которые показали:

1. Александр Григорьевич Лукашенко – безусловный лидер белорусского народа.
2. Сила и сплоченность правящей элиты вокруг первого лица государства не позволили событиям послевыборного периода перерасти в революцию.
3. Реальной оппозиции в республике нет. Объявившие себя лидерами оппозиции таковыми не являются, хотя и пытаются убедить Запад в обратном.

Иными словами, наблюдается консолидация всего общества вокруг личности Президента. Рекордная явка избирателей и процент проголосовавших «за» являются лучшим доказательством того, что **Лукашенко за время правления страной заслужил почетное звание «всемирный Президент».** Действительно,

президентство Лукашенко характеризуется многими положительными сдвигами в Республике Беларусь, которые могут стать основой дальнейшего развития нашего государства: создана сильная структура власти, предотвращено разграбление национальной собственности, наведен элементарный порядок в стране, уровень благосостояния народа и темпы роста экономики находятся на достаточно высоком уровне по сравнению с другими республиками бывшего СССР. Можно перечислять и другие положительные стороны «социально ориентированной рыночной экономики» Республики Беларусь. Однако следует отметить, что не обошлось и без перегибов, и значительных отрицательных явлений.

Ситуация складывается так, что уже на сегодняшний день созданы все внешние предпосылки для ухудшения экономической ситуации в республике. Можно выделить следующие негативные явления, которые представляют наибольшую опасность для Республики Беларусь:

1. Одновекторность внешней политики де-факто привела к тому, что Беларусь осталась один на один с Россией.
2. Полная энергетическая зависимость от России. Нефть и газ пока поступают в республику по ценам значительно ниже мировых.
3. Декларируемое создание Союзного государства возможно только в одном случае: Президент Российской Федерации, при изъявлении желания остаться на третий срок, будет решать проблему своей легитимности через президентство в Союзном государстве. Надеяться хотя бы на декларативную поддержку равенства в Союзном государстве со стороны России после 2008 года даже не приходится, невзирая на заявления политиков.
4. Строительство Северного европейского газопровода к 2010 году резко уменьшит значимость Республики Беларусь, как транзитного государства.
5. Россия вступит в ВТО раньше, чем Республика Беларусь, и вынуждена будет подчиниться правилам этой организации, что неизбежно приведет к спаду спроса на белорусские товары со стороны российских покупателей. Хотя последнее обострение торговых отношений может привести к таким проблемам и без вступления РФ в ВТО.
6. Возможное выведение Республики Беларусь из европейской системы общих преференций, либо принятие других ограничительных мер снизит спрос на белорусские товары со стороны европейских потребителей.
7. Крайне высокая степень зависимости экономики республики от состояния ста валообразующих предприятий. Сбой в работе одного или нескольких предприятий может привести к необратимым последствиям для всей экономики.
8. Несбалансированная политика Национального банка привела к тому, что депозиты физических лиц почти в два раза превышают золотовалютные резервы страны. Снятие населением большей части этих депозитов неминуемо приведет к краху банковской системы.
9. Нарушение паритета покупательной способности белорусского рубля крайне негативно сказывается на состоянии внешнеторгового баланса.
10. Низкая конкурентоспособность многих белорусских отраслей на мировом и на внутреннем рынке, вызванная неадекватным государственным регулированием экономики, рано или поздно приведет к их полному отмиранию.

Эти и другие менее значительные факторы по отдельности или в комбинации рано или поздно **приведут к ухудшению экономической ситуации в Республике Беларусь, невзирая на наметившийся рост.** Достижения, которыми обладает республика на сегодняшний день и которые являются результатом напряженной работы всего народа, окажутся под серьезной угрозой.

Учитывая то, что нарастание экономических проблем до критического уровня при существующем наработанном потенциале будет происходить в течение нескольких лет, у Беларуси есть возможность за три-четыре года совершить экономический рывок, осуществив кардинальные экономические преобразования, и таким образом обеспечить себе полную экономическую независимость.

История знает немало примеров, когда **страны-аутсайдеры в кратчайшие сроки совершали гигантские экономические прорывы.** Так, уже в 1928 году в СССР средний уровень национального дохода на душу населения на 10% превысил уровень 1913 года, и это при том, что только в 1921 году страна вышла из войн и революционных потрясений. В 1937 году Германия начала аннексировать территории соседних стран, а в 1939 развязала Вторую мировую войну и это при том, что еще в 1932 году Германия не имела ни тяжелой промышленности, ни ресурсов, ни вооружений. Экономическое развитие стран Западной Европы в послевоенный период, Японии, молодых «азиатских тигров» также убедительно показывает, что в кратчайшие сроки можно добиться значительного экономического роста.

Рецепты такого роста известны. Их необходимо использовать. Это единственный шанс для Беларуси – сохранить свою независимость, для Александра Григорьевича Лукашенко – остаться великим лидером белорусского народа, для белорусского народа – достичь процветания и подлинной независимости.

**Условия для такого рывка на сегодняшний день реально существуют, и этим шансом руководство страны должно воспользоваться. Время уходит. В противном случае уже к 2010-2011 году перед Республикой Беларусь возникнут неразрешимые проблемы.**

## **ПУТИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**В 2006 году «газовая проблема» стала одной из самых волнующих и обсуждаемых. Эксперты пытаются предугадать, насколько поднимется цена газа для Беларуси, как это повлияет на экономику республики, каково пороговое значение цены, после которой в экономике начнется спад. Приводятся различные мнения, обоснования, гипотезы, высказываются определенные надежды, пожелания. Появилось мнение, что рост цен на газ и вовсе не страшен, предприятия переживут.**

Хотелось бы обратить внимание на то, что газовая проблема является всего лишь частью экономического давления на Республику Беларусь со стороны соседей. Это утверждение не ново, оно часто появляется и в новостях, и в аналитике. Однако ему придается крайне малое значение. Кроме роста цен на газ республика сталкивается и с другими проблемами, которые имеют единую причину.

Это и вопрос экспортных пошлин на нефть, решение которого по российскому сценарию нанесет серьезный удар по экономике. Это и недопоставки

нефти по результатам 2006 года в связи с ремонтом нефтепровода. Это и письмо МЭРТ России, в котором рекомендовано регионам ограничить импорт белорусских товаров. Это и постоянное возникновение проблем с реализацией в Россию отдельных товарных групп белорусских товаров. Это и попытка ЕС исключить Беларусь из Генеральной системы преференций или вовсе ввести экономические санкции.

Казалось бы, это проблемы из различных сфер и отраслей. Они, на первый взгляд, менее значимы, нежели газовая. Однако их все объединяет возможность нанесения существенного ущерба всей экономике республики, а не отдельным предприятиям. Каждую из этих проблем, учитывая созданный в последнее время экономический потенциал, Беларусь в состоянии решить самостоятельно, однако именно комплекс подобных проблем, сконцентрированных во времени, представляет угрозу.

Можно бесконечно долго излагать теоретические выкладки экономического содержания относительно последствий реализации таких угроз. Все они в периодической печати изложены. Однако не это важно.

**Важно то, что все эти шаги направлены против энергоемких валообразующих предприятий, за счет которых живет вся республика. Любые их проблемы неизбежно скажутся на экономике всей страны. На сегодняшний день не важно, какая цена будет установлена на газ, важно то, что эта проблема является системной, и после подъема цен на газ она не исчезнет.**

На сегодняшний день республике сложно что-либо противопоставить возникшей комплексной угрозе. **Сделав ставку на крупные государственные предприятия и не дав развиваться частному малому и среднему бизнесу, власть тем самым сделала экономику уязвимой перед внешними рисками. Приведя экономическую систему к внутренней стабилизации и при этом не создав никаких компенсационных механизмов элиминирования последствий реализации возможных внешних негативных воздействий, то есть «положив все яйца в одну корзину», власть получила экономическую систему с малой жизнеспособностью перед лицом внешних угроз.** Любые серьезные внешние потрясения могут привести к краху всей системы. Такой системной слабостью и пытаются воспользоваться соседи. Давя на болевые точки – всего лишь четыре отрасли белорусской экономики, они предпринимают попытки воздействовать на принимаемые политические решения.

Внешнее отрицательное воздействие на процесс экономического развития есть попытка убедить высшее руководство страны в необходимости продажи именно валообразующих предприятий для разрешения экономических проблем. Однако необходимо четко осознавать, что продажа крупных предприятий принесет лишь кратковременное облегчение, но не решение проблем. **Окончательным итогом распродажи белорусской собственности будет обнищание белорусского народа и потеря сначала экономической, а затем и политической независимости.** В республике на сегодняшний день нет альтернативных источников дохода, кроме как деятельность валообразующих предприятий. То есть продажа белорусской собственности станет продажей интересов белорусского народа.

При этом в государственных программных документах даже не упоминают вниманием эти проблемы. Экстраполяция существующих условий на предстоящую

пятилетку является серьезной ошибкой. Изменилась внешняя среда, следовательно, должны меняться и решения. Однако соответствующие органы чисто арифметически добавляют прогнозные показатели в свои планы, не вдаваясь в качественный анализ происходящих изменений. Обнадеживает лишь то, что в последнее время значительно активизировалась работа по упрощению систем администрирования экономикой. Высокопоставленные чиновники с завидной регулярностью стали совершать заграничные вояжи, встречаться с людьми, которые потенциально могут помочь в разрешении возникших проблем. Можно предположить, что отсутствие внятных формулировок относительно целей и результатов визитов говорит о том, что **у власти есть осознание проблемы, и она пытается ее решить**, хотя и негласно.

Единственным возможным выходом из создавшейся ситуации является **диверсификация источников доходов в Республике Беларусь**. Это возможно только за счет развития малого, среднего и крупного частного бизнеса. Развитие частного бизнеса решит две важнейшие государственные проблемы, которые в рамках существующей парадигмы развития кажутся неразрешимыми: во-первых, появятся дополнительные точки роста ВВП, во-вторых, будут нивелированы социальные последствия возможных экономических проблем. **То есть существование частного бизнеса и есть компенсационный механизм, который позволит противостоять внешним угрозам.**

Современное видение властью необходимых темпов развития частного бизнеса вряд ли отвечает серьезности момента. Доходов от реализации основных белорусских активов хватит всего лишь на несколько лет. Учитывая степень интенсификации влияния негативных факторов на развитие экономики, можно предположить, что за один-два года доля частного бизнеса должна вырасти как минимум до 50%. Если просто экстраполировать динамику развития частного бизнеса, то эта цифра кажется нереальной. Однако в истории есть множество примеров, когда государства добивались многократного роста экономической мощи всего лишь за несколько лет, начиная практически с нуля. В республике стартовые условия, благодаря усилиям власти, являются крайне благоприятными, но они будут неизменно ухудшаться. Поэтому **фактор времени является наиважнейшим**. Чем раньше в стране начнется движение в сторону структурной диверсификации, тем с меньшими отрицательными последствиями придется столкнуться.

Есть всего лишь несколько критических вопросов, которые на сегодняшний день не позволяют развиваться частному бизнесу в Республике Беларусь. Их решение не потребует привлечения существенных административных и финансовых ресурсов со стороны государства. Созданная сильная вертикаль власти, наоборот, позволит быстро и эффективно создать стартовые условия для развития частного бизнеса. Уже существующий, пока стабильный, государственный бизнес позволит провести реформу без каких-либо социальных потрясений. Развитие частного бизнеса будет крайне важно и для роста конкурентоспособности государственного бизнеса, ведь рост частного бизнеса будет проходить за счет уменьшения скрытой безработицы и излишней занятости на государственных предприятиях. **Такой симбиотический рост и должен стать основой для форсирования экономического развития Республики Беларусь без негативных социальных последствий для народа.**

## ЕДИНСТВО ИНТЕРЕСОВ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

**Какими бы сложными и противоречивыми не были взаимоотношения руководства страны и бизнеса в прошлом, именно текущая внешнеполитическая ситуация должна стать основой для их сближения.** Оказавшись зажатой между двумя великими соседями – Европой и Россией, Республика Беларусь рискует потерять свою независимость, и в первую очередь экономическую. А потеря экономической независимости практически означает и потерю политической, так как независимость бывает только экономической, а политика – это надстройка к экономике. Слабая экономика является слабым фундаментом для политики, и, соответственно, разрушение или ослабление экономического базиса под напором развитого бизнеса соседей неминуемо приведет к ослаблению или полному исчезновению нынешней властной элиты.

А это, учитывая крайне высокую зависимость белорусской экономики от экспортных возможностей всего лишь сотни крупнейших предприятий республики, может произойти при малейшем изменении внешнеполитической ситуации. Действительно, такая высокая зависимость от благополучия всего лишь «золотой сотни» означает и крайне высокие риски. То есть руководство страны, стремясь их минимизировать, должно идти путем диверсификации такой зависимости. А это возможно только путем развития частного бизнеса, который, в случае своей достаточной силы, сможет компенсировать потери от возможных проблем у ведущих предприятий республики.

Однако неконтролируемый рост национальной бизнес-элиты может угрожать существованию правящей элиты, так как, при наборе определенного веса, бизнес-элита будет стремиться к конвертации своей экономической мощи во властные полномочия, с последующей конвертацией властных полномочий в еще большую экономическую мощь. То есть бизнес-элита будет стремиться к реализации формулы «деньги–власть–деньги». В свою очередь, правящая элита, обладая властными полномочиями, будет стремиться извлечь определенные «политические дивиденды» для сохранения и приумножения своей власти, что достигается удовлетворением нужд общества (а конкретнее, электоральной его части). То есть правящая элита будет стремиться к реализации формулы «власть–деньги–власть»

Видно, что имеет место диалектическое единство и противоречие интересов властной и бизнес элит. Однако если будет создана система на уровне законодательства, в которой будут четко оговорены правила игры и предоставлены гарантии разумного взаимного невмешательства, то обе формулы можно привести к виду: «**деньги–закон–деньги**» и «**власть–закон–власть**» соответственно. Понятно, что как только будут установлены четкие правила игры для всех, бизнес-элита перестанет стремиться во власть, ибо это потеряет смысл. И, соответственно, правящая элита на основании закона должна выполнять свои функции, реализуя свои законные права. Создав понятную и выгодную систему развития бизнеса, власть во многом обезопасит себя от стремления его представителей проникнуть во властную структуру или, хуже того, заменить ее. Если на начальном этапе будет нарушен баланс развития в пользу бизнеса, то власть всегда может компенсировать свои потери силовыми действиями.

То есть при определенных условиях **власть и бизнес гармонично дополняют друг друга.** Собственно, так и происходит в развитых странах. При этом необходимо

отметить, что первый шаг к нахождению взаимопонимания бизнеса и власти в современных условиях должна сделать именно власть, учитывая свою силу.

**Развитие частного бизнеса в республике в исторической перспективе является гарантией стабильности власти.**

## **МЫ ХОТИМ ИЗМЕНЕНИЙ – НО МЫ КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ СМЕНЫ ВЛАСТИ!**

Очередные высказывания оппозиционных лидеров относительно их поддержки белорусским бизнесом и предпринимательством в канун выборов в местные законодательные органы заставляют озвучить действительную позицию, занимаемую представителями бизнеса и предпринимательства.

В обществе сложилось неправильное представление о том, что бизнес не поддерживает власть. Навязывается мнение, что, если ты бизнесмен, то ты оппозиционер. Лидеры оппозиционных сил постоянно и безосновательно утверждают, что белорусские бизнесмены и предприниматели не довольны существующим «правлящим режимом».

**Это не так!** Потому что, прежде всего, это не «режим». Это та власть, которая выбрана народом. **Большинство бизнесменов и предпринимателей поддерживают Александра Григорьевича Лукашенко. Бизнес поддерживает Президента Республики Беларусь.**

У бизнесменов и предпринимателей просто нет времени заниматься демагогией: надо работать. Не всегда есть возможность по этой же причине открыто озвучить свою пропрезидентскую позицию. Этим и пользуется оппозиция, выдавая свои убеждения за мнение бизнесменов и предпринимателей и навязывая «оппозиционный ярлык» белорусскому бизнесу в глазах общественного мнения. Это известный прием психологического воздействия.

**Сознательно смешиваются два понятия: желание что-то изменить и желание сменить власть. Подменяя таким образом понятия, оппозиция пытается убедить общество, что для перемен необходима смена власти. Это исключительно популистский и абсолютно неверный тезис. Смена власти неизбежно приведет к дестабилизации обстановки в стране. И поэтому бизнесмены и предприниматели, заботящиеся о процветании страны и своего бизнеса, против каких-либо потрясений. Республике Беларусь необходим эволюционный путь развития, а не революционный. В условиях, когда еще молодое белорусское государство не окрепло, единственной защитой от внешних и внутренних угроз является сильная власть.**

В 2006 году власть уже пошла на постепенную нормализацию экономических отношений в стране. И если у кого-то есть желание что-то менять, всегда можно вступить в диалог с властью и обсудить проблемные моменты, а не митинговать на улицах. Действительно, перед белорусским бизнесом на сегодняшний день стоят серьезные проблемы, решение которых, учитывая усиление внешних угроз, является жизненно важным для всей республики.

Если отбросить политическую составляющую и крайне либеральные взгляды на процесс реформирования экономики, то окажется, что для развития экономики,

решения важных государственных проблем, нормализации условий существования и развития бизнеса и предпринимательства необходимы всего лишь незначительные шаги со стороны государства по наведению элементарного порядка в отдельных сферах. Для этого не надо менять власть, необходимо донести до нее проблемы и обоснованные пути их решения.

Те реформы, которые предлагает оппозиция, конечно, привлекательны. Однако бизнесмены и предприниматели, умудренные опытом, понимают, что это всего лишь популистские обещания, которые невозможно реализовать. Предлагаемым на сегодняшний день программам не хватает государственной мудрости, и поэтому они не могут быть поддержаны белорусским бизнесом и предпринимательством.

**Белорусский бизнес выступает в поддержку Президента и власти. Белорусский бизнес не поддерживает никаких идей, которые могут дестабилизировать обстановку в стране. Как бы ни было тяжело, мы выступаем за конструктивный и цивилизованный диалог с властью. При этом власти необходимо вести диалог не с посредниками, которые, как показала практика, значительно искажают суть проблем и предлагают политизированные решения, а непосредственно с представителями бизнеса, которые знакомы с проблемами не понаслышке. Тогда это и будет диалог бизнеса и власти, о котором так много говорят в последнее время.**

## **ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ, ВМЕСТО ЛИБЕРАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Конечно, для Республики Беларусь жизненно необходима либерализация экономики, т.е. определенное послабление в регулировании экономических процессов со стороны государства. Однако либерализация экономики вовсе не означает переход к либеральной экономике. Либерализация есть процесс, который можно охарактеризовать степенью трансформации, т.е. либерализация может выражаться в ослаблении государственного регулирования в определенных сферах или отраслях, или во всей экономике. Иными словами, либерализацию, как процесс движения, можно описывать относительными показателями. В то время как «либеральная экономика» – есть абсолютная идея о том, что рынок является саморегулируемым и самодостаточным, и вмешательства государства в экономику не требуется. Иными словами надо четко понимать, что **либерализация и либеральная экономика это разные вещи.**

Углубляться дальше в тонкости дефиниций экономической теории смысла нет. Но хочу обратить внимание на то, что существует и успешно была реализована другая модель отношений рынка и государства – государственный дирижизм или индикативное планирование. В ее основе которой лежит идея-антагонист, в которой основная роль в экономике отводится государству, в то время как рынок является вторичным. Между либеральной экономикой и государственным дирижизмом существует еще много различных промежуточных взглядов на роль государства в экономике. Хотелось бы отметить кейнсианство, которое занимает приблизительно среднюю позицию.

Все вышеупомянутые теории имеют право на жизнь. Представители каждого направления становились лауреатами Нобелевской премии именно за свои взгляды, хотя и диаметрально противоположные. То есть все эти теории рабочие, и они были

успешно воплощены в жизни. Причем практически вся послевоенная Европа, да и Япония, пошли по пути жесткого вмешательства государства в экономику. Либеральные идеи там попросту не могли быть реализованы в силу исторических причин.

Если проанализировать пространственно-временную позицию нашей республики в текущий момент и сравнить с историческими параллелями применимости вышеописанных моделей, то, скорее всего, для Беларуси оптимальным решением все же будет не либеральная экономика, а нечто более близкое к плановой. Или точнее, среднее между кейнсианством и дирижизмом, но в постепенном и крайне умеренном движении к либеральной экономике. Это обусловлено, во-первых, тем, что Беларусь совсем недавно пережила сильнейший экономический кризис, усугубленный сменой общественно-экономических формаций. А в посткризисный период как раз и нужна жесткая рука государства при регулировании экономики. Именно такой сценарий и был реализован Александром Григорьевичем Лукашенко. Беларуси удалось избежать олигархического этапа своего развития, который неизбежно бы наступил в условиях либеральной экономики. Данное утверждение опирается на то, что менталитет большинства белорусов в силу географического положения страны более близок к восточному типу, для которого не характерны либерально-демократические установки. Интересно, где на нашем континенте восточнее Республики Беларусь есть либеральная рыночная экономика? Взять, например, Китай. Самая быстрорастущая экономика мира на сегодняшний день вовсе не либеральная. Имеет место жесточайший контроль государства за экономикой, и ничего, развиваются лучше всех.

Иными словами, либерализация экономики необходима для республики на современном этапе развития, когда имеется сильная власть, но либеральная экономика – вряд ли. История учит тому, что максимальные экономические рывки делались государствами, экономика которых была под контролем государства (СССР после Гражданской войны и ВОВ, Германия перед Второй мировой войной, Европа и Япония после войны, Китай сейчас). Хотя необходимо отметить, что после рывка необходима либерализация – этому тоже учит история.

**Республике Беларусь на современном историческом этапе нужна либерализация экономики и сильная власть, но не либеральная экономика.**

## **ПРОБЛЕМЫ НА ПУТИ К ПРОЦВЕТАНИЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ЧАСТНОГО БИЗНЕСА**

**Бизнесмены и предприниматели – это люди, которые в состоянии прокормить и обеспечить себя, свою семью и своих работников самостоятельно, не прибегая к финансовой помощи государства.** Кроме этого, результатом их деятельности также становятся и поступления в бюджет. То есть, чем больше таких людей в государстве, тем больше будут поступления в бюджет и тем меньше государству придется изыскивать бюджетных средств на оплату производительного труда.

Однако необходимо учитывать некоторые моменты. Средства, получаемые бизнесменами в результате своей деятельности, могут быть использованы для:

1. текущего потребления;
2. реинвестирования;
3. накопления.

Текущее потребление стимулирует экономическое развитие страны через рост совокупного внутреннего спроса на продукцию других предприятий. Реинвестиции в собственное дело также полезны экономике, так как будет расти экономический потенциал отдельно взятого предприятия и, как следствие этого, будущие суммы, направляемые на текущее потребление и в бюджет.

А накопление, если оно происходит вне банковской сферы – это омертвление капитала и пользы оно не приносит. Основной негативной формой накопления является вывоз капитала за рубеж.

Нестабильность экономических правоотношений и, как следствие, неуверенность в перспективах собственного бизнеса, связанная с высокой степенью вероятности его потери, невзирая на лояльность отношения к власти, приводит к стимулированию внебанковского накопления. Такое накопление становится формой страхования рисков, связанных с ведением бизнеса в Республике Беларусь. Жесткий контроль со стороны различных органов и непомерность наказания, невзирая на то, работало ли предприятие, стараясь соблюсти закон, либо не соблюдая его вовсе, приводит к отрицательному мультипликативному эффекту неуплаты налогов и стимулированию подобных накоплений. Ведь чрезмерный контроль над расходами физических и юридических лиц является тормозом для текущего потребления и реинвестирования.

**То есть практически весь белорусский бизнес можно рассматривать как венчурный по причине крайне высокого риска невозврата вложенных средств. И связано это с плановым «потрошением» субъектов частного бизнеса контролирующими органами, которое зачастую приводит к их «смерти».** Платило ли предприятие налоги или нет, вероятность быть уничтоженным очередной проверкой крайне высока, и поэтому смысл уплаты налогов видоизменяется чуть ли не до противоположного. Бизнес, не уплачивая налоги, хеджирует свои риски по неадекватному налоговому и иному администрированию бизнеса государством. Предприятие, не уплачивающее налоги, создает за их счет «резервный фонд» на случай непредвиденных последствий очередной проверки. Со своей бесправностью предприниматели могут бороться только экономически – недоплачивая налоги, ибо уплата налогов все равно не является защитой от репрессий проверяющих органов.

Такой «резервный фонд» может рассматриваться не только в качестве «страхового запаса», но и может использоваться как источник финансирования коррупционных отношений с представителями власти или проверяющих органов опять же с целью страхования предприятия от «летального» исхода очередной проверки.

**Бизнес, вырастая до размера, когда математическое ожидание потерь от прихода проверяющих превышает затраты бизнеса по передислокации, если суть деятельности не имеет жесткой территориальной привязки, устремляется в соседние страны, где бизнес-климат более благоприятный. При этом вывозится часть экономического потенциала страны.**

Понятно, что прессинг контролирующих органов вовсе не способствует росту сознательности бизнеса в области исполнения своего гражданского долга по отношению к государству и обществу. **Ведь сила противодействия равна силе действия.** Учитывая достаточно высокий уровень образованности представителей бизнеса и высокий уровень непотизма в менталитете нашего народа, предприниматели все равно находят варианты своего выживания в белорусских условиях. И при этом общественная полезность частного бизнеса в глазах правящей элиты остается невысокой, так как бизнес вынужден направлять **все свои усилия на выживание, вместо приложения своих усилий в конструктивном направлении своего развития на благо процветания всей республики.**

## **ПОЧЕМУ ВЛАСТЬ ИНСПЕКТОРА САНСТАНЦИИ ПРЕВЫШАЕТ ВЛАСТЬ ПРЕЗИДЕНТА**

Первый взгляд на структуру власти в Республике Беларусь показывает, что наибольшими властными полномочиями в стране обладает Президент. Президент является главой государства, частично исполняет функции законодательной власти, имеет серьезное влияние на судебную. Казалось бы, в государстве нет более такого человека, который бы обладал большими властными полномочиями.

Однако давайте рассмотрим регулирование деятельности работников санитарно-эпидемиологической службы. Согласно статье 41 Закона Республики Беларусь «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологическая служба самостоятельно разрабатывает, утверждает, вводит в действие и отменяет санитарные правила; сама контролирует исполнение самопридуманных правил; сама наказывает за невыполнение этих правил; сама рассматривает дела об административных правонарушениях и налагает административные взыскания за нарушение санитарно-эпидемиологического самопридуманных инструкций; имеет право доступа в любое время суток на любое предприятие; имеет право дознания и передачи дел в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовных дел (на основании самопридуманных норм) и т.д.

**То есть эта служба имеет все права, имеющие признаки законодательной, исполнительной и судебной власти! Это государство в государстве! Даже деятельность Президента функционально не наполнена так, как у работников санитарно-эпидемиологической службы. Хотя значимость Президента для страны несопоставимо выше.**

Поскольку некоторые из самопридуманных норм и правил нигде не опубликованы, сформулированы настолько невнятно, абстрактно и многозначительно, то обычный рядовой инспектор этой службы превращается в человека куда более властного над предприятием, нежели Президент. В зависимости от своего настроения, толкуя нормы и правила по своему усмотрению, представитель данной службы может либо «казнить», либо «помиловать» любой хозяйствующий субъект. При том, что защиты можно просить только у вышестоящего лица, который не заинтересован в «выносе сора из избы», получается, что защиты просить не у кого, потому что «рука руку моет».

Так и расцветает пышным цветом коррупция и бюрократия в государстве, от которой нет никакой защиты. Ведь судебная власть, рассматривая спорные ситуации, опирается на те самопридуманные нормы и правила, которые рождаются в недрах этой службы.

Все вышесказанное относится практически ко всем контролирующим органам Республики Беларусь, которые, прикрываясь заботой о жизни и здоровье населения, своим всевластием подрывают экономические устои страны. **Это и пожарная служба, и проматомнадзор, и экологи, и так далее по списку. Сюда можно отнести налоговую, таможенную и даже местные исполнительные органы власти.**

Какие бы ни принимались решения на уровне государства, какие бы задачи ни ставил Президент в той или иной сфере, пока будет оставаться такое всевластие контролирующих органов, Республика Беларусь развиваться не будет. Все государственные решения в своей реализации будут преломляться через субъективное восприятие работников контролирующих органов.

## РАЗБОЙ НА ГРАНИЦЕ

**20 октября 2005 года Президент Республики Беларусь потребовал от таможенных органов навести порядок на границе** и отчитаться о принятых мерах, ибо то безобразие, которое там творится, стало вызывать уже недовольство не только со сторон представителей других стран, но и высших чиновников Республики Беларусь. ГТК «проделал» огромный объем работы по наведению порядка, о чем и было отрапортовано Президенту. Даже был подготовлен и принят специальный указ №168 «О реализации принципа свободы транзита в Республике Беларусь», в преамбуле которого сказано, что он подготовлен «в целях исключения дискриминации в отношении транзитных товаров и транспортных средств». То есть признание факта дискриминации имело место. Иначе, зачем издавать подобный указ?

Невзирая на «проделанную» работу, темпы роста транзита остаются неудовлетворительными. В 2005 году была принята целая «Комплексная программа обеспечения эффективного использования транзитных возможностей Республики Беларусь на 2006 - 2010 годы». Однако видимого результата пока нет. Белорусские чиновники только руками разводят, недоумевая, почему же транзит пытается объехать республику. Никто не может разобраться.

Год спустя после «вызова на ковер» руководства ГТК к Президенту в СМИ появились сообщения о том, что на латвийско-российской границе, то есть в объезд Республики Беларусь, создалась 30-километровая очередь из большегрузных автомобилей (в августе 2006 года – 15 километров). Поражает масштаб бегства транзита с белорусских дорог. Понимая, что транзит из Европы в Россию через Республику Беларусь самый быстрый и дешевый, задаешься вопросом, почему вообще кто-то едет через Прибалтику. А 30-километровые очереди – это вообще коммерческий нонсенс. Каждая машина, поехавшая в объезд республики, – это прямой ущерб экономике нашей страны.

Белорусские чиновники только удивляются, мол, не знают, что происходит. Официальные представители транспортных и экспедиционных предприятий дипломатично ссылаются на некие «альтернативные транспортные коридоры». Так что же творится, почему транзит не хочет ехать через республику?

Ответ нашелся у непосредственных участников транзита. То, о чем предпочитают помалкивать официальные представители предприятий, дабы не накликать еще больший гнев белорусской таможни, со всеми «изысками» непечатного русского языка рассказывают водители. Как оказалось, **«пока на белорусской границе не прекратится разбой и грабеж, транзитные фуры будут стараться объезжать республику стороной»**. Бесконечные поборы и конфискации со ссылкой на самописанные инструкции ГТК, невзирая на распоряжение Президента, вовсе не остановились, а только набирают обороты. Если обратиться к дословным формулировкам УК РБ, то становится ясным, насколько метко классифицируется ситуация простыми водителями. А ведь это имидж республики в глазах мирового сообщества.

Высказанные оценки, безусловно, субъективны. Но, обратившись к официальному сайту ГТК, видишь интересную картину. На фоне действительных успехов белорусской таможни сообщается о выполнении и значительном перевыполнении плана по административным взысканиям и конфискациям. Объем такого рода «успехов» только по Минской региональной таможне за девять месяцев 2006 года на 28,7% превысил показатели 2005 года. **Вероятно, такое положение вещей вызывает гораздо большую негативную реакцию у европейцев, нежели якобы «отсутствие демократии» в республике.** Ведь отношения собственности для западного менталитета превыше демократических принципов. Практически все случаи конфискации и административных поборов становятся известны дипломатическим службам, за помощью к которым и обращаются потерпевшие. Ссылки на белорусский закон малоубедительны, так как все это происходит по самописанным невнятным инструкциям ГТК, и поэтому классифицируется иностранцами именно как разбой и грабеж. Это что за самоуправство в стране? Президент же еще год назад обязал навести порядок на границе. Каков же результат выполнения данного поручения? – 30 километровые очереди, чтобы объехать Республику Беларусь.

**Процветание – это, в том числе, хорошие отношения с соседями, которые невозможно построить, не решив озвученные проблемы.**

## **ТОРГОВЫЕ ВОЙНЫ: ИСТИННАЯ ПРИЧИНА**

**Одним из последних событий, сильно взбудораживших предпринимательскую среду, стала подготовка Министерством торговли ограничительных мер по торговле на рынках кондитерскими изделиями, мясом птицы, консервами и пресервами.** Предпринимательские объединения активно включились в деятельность по защите прав, якобы нарушаемых данной инициативой. В прессе активно обсуждаются причины и последствия данного шага, предлагаются компромиссные варианты решений. Звучат обвинения в лоббировании интересов государственной торговли и гипермаркетов в ущерб частникам. Различные государственные органы вносят свои замечания и предложения в текст готовящегося постановления. Обстановка с каждым днем накаляется. Предприниматели, которым грозит приостановка работы, готовятся к активным действиям в защиту своих интересов.

Такие ситуации в республике повторяются с завидной регулярностью. При изложении истории взаимоотношений предпринимателей и государственных структур, вспоминаются и другие нашумевшие конфликты: с кассовыми аппаратами; ограничением количества работников и торговой площади; маркировкой отдельных товаров специальными знаками; торговлей спиртосодержащими средствами гигиены и парфюмерией; НДС при ввозе из РФ; торговлей товарами, бывшими в употреблении; и другие.

Действительно, на первый взгляд может показаться, что идет постоянное ущемление прав предпринимателей. Однако это только на первый взгляд. Если докопаться до сути проблемы, то становится ясно, что изначальной причиной всех этих проблем является существование единого налога для индивидуальных предпринимателей, введенного декретом Президента №4 от 27.01.2003г. С введением этого налога индивидуальные предприниматели получили огромные налоговые льготы и таможенные преференции по сравнению с юридическими лицами. Конкурировать юридическим лицам с индивидуальными предпринимателями в сферах, обозначенных декретом, не представляется возможным. Юридические лица, уплачивая налоги пропорционально результатам своей деятельности, несут значительно большее налоговое бремя, нежели плательщики единого налога, которые уплачивают фиксированные суммы, невзирая на свои экономические показатели.

Введением этого налога предприниматели, в нарушение статей 13 и 14 Конституции Республики Беларусь, были поставлены в более выгодные условия, нежели юридические лица. Был нарушен принцип равенства всех форм собственности. То есть те действия государственных органов, которые вызывают острую реакцию предпринимателей и называются ущемлением их прав, на самом деле являются способом восстановления справедливости по отношению к другим формам хозяйствования – юридическим лицам.

Кроме восстановления равенства, государственное регулирование данной проблемы исправляет значительные перекосы в хозяйственной жизни республики. Это недоплата налогов, бесконтрольный импорт, низкая конкурентоспособность прямых конкурентов, отсутствие защитного барьера для отечественного производителя и другие. Получая те результаты, которые являются вполне закономерным следствием принятого ранее необдуманного решения относительно введения единого налога, власть пытается теми или иными средствами бороться со следствиями. Именно это и является причиной постоянной борьбы предпринимателей с теми или иными проявлениями государственного регулирования их деятельности.

Пока остается причина, такая борьба будет приводить к росту социальной напряженности в государстве. На первый взгляд кажется очевидным, что необходимо устранить причину, т.е. незамедлительно отменить единый налог или значительно сузить рамки его действия. Но, учитывая количество вероятных «жертв» среди индивидуальных предпринимателей от такого решения, нельзя исключать вероятности социального взрыва.

Наиболее правильным выходом из данной ситуации, с государственной точки зрения, будет постепенное упрощение условий существования частных юридических лиц с параллельным выравниванием условий хозяйствования для частного и государственного сектора. Как только условия перехода от частного предпринимательства к форме юридического лица и условия существования такого юридического лица окажутся более предпочтительным, предприниматели сами

выберут форму юридического лица. **И только тогда станет возможным безболезненная отмена единого налога либо радикальное ограничение сферы его применения. В противном случае социальная напряженность в государстве при каждом последующем ограничении действия единого налога будет возрастать.**

## **ПРИВАТИЗАЦИЯ И ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ**

**Массовая приватизация и передел собственности в Республике Беларусь на сегодняшний день приведут к иностранной экономической интервенции, так как в стране нет своих собственных инвесторов, кроме государства. Вряд ли какой-то белорусский бизнесмен сможет поучаствовать в конкурентной борьбе с российским капиталом за "Нафтан" или "МНПЗ". Отсутствие крупных отечественных инвесторов является данностью белорусской экономики, и изменить эту ситуацию в одночасье невозможно.**

Этап стабилизации и укрепления властью пройден, и сейчас пора задуматься о стратегическом развитии Республики Беларусь в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Очевидно, что строить свою экономическую политику, опираясь только на валообразующие предприятия, не является дальновидным решением, и власть это прекрасно осознает.

Власть перед лицом угрозы изменения внешнеэкономической конъюнктуры рано или поздно вынуждена будет пойти на некий компромисс с белорусскими бизнесменами и предпринимателям. На сегодняшний день она уже пытается наладить диалог с бизнес - сообществом.

Однако в единственном предложенном на сегодняшний день программном документе от бизнес-сообщества – «Национальной платформе бизнеса Беларуси» многие пункты являются заведомо неприемлемыми, многие сформулированы крайне абстрактно, и из них не ясно, что же действительно нужно белорусскому бизнесу, и есть пункты, которые расчищают дорогу для неприкрытого разграбления национального достояния. Эти пункты расбросаны по всей Платформе. Подробный анализ положений Платформы приведен на сайте [www.RespublikaBelarus.com](http://www.RespublikaBelarus.com). В такой ситуации власть, пытаясь найти компромиссные решения с частным бизнесом, может пойти на уступки именно по указанным пунктам (идти на уступки по многим другим пунктам – значит противоречить высшей государственной мудрости, а иногда и здравому смыслу).

**Такая предлагаемая неумеренная либерализация в сфере права собственности неизбежно приведет к возникновению серьезнейших проблем у белорусского бизнеса, который на сегодняшний день защищен благодаря именно такому жесткому регулированию и контролю государства за этой сферой. Воплощение в жизнь этих предложений в Республике Беларусь станет открытием «охотничьего сезона» на белорусскую собственность, как частную, так и государственную.**

**Причем «охотниками» будут иностранцы, а не белорусы.**

То есть предлагаемая либерализация в том виде, как она подается, является предательством интересов не только белорусского государства, но и белорусского бизнеса.

**Именно такие свободы дают возможность захвата предприятий в России.** Убрав защитные механизмы собственными руками, неокрепший белорусский бизнес сам себя погубит. И страшна не только интервенция иностранного капитала, но и прикрываемый законом силовой захват предприятий. Комплекс предлагаемых изменений как раз и расчищает поле для таких захватов. Причем не только частных, но и государственных предприятий. Если иностранный «инвестор» будет действовать в рамках «облегченного» закона, в соответствии с предлагаемыми новациями, то оспорить его действия будет достаточно проблематично даже для государства, так как иностранцы будут апеллировать к международному арбитражу, воздействовать на который вряд ли получится.

Нельзя допустить передела собственности в республике на сегодняшнем этапе развития. Сегодня власть должна помочь собственному бизнесу: с ним потом будет проще договариваться, чем с иностранным. **А роста отечественного бизнеса бояться не стоит: настоящие бизнесмены слишком заняты работой на благо государства и общества, чтобы уделять время непрофильным занятиям и претендовать на какие-либо роли в политике. Бизнесмены и предприниматели достаточно здраво мыслят.**

## ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ

С точки зрения системного анализа бюрократизм – это излишние элементы и взаимосвязи в государственной административной системе. Как только переводишь данную проблему в плоскость системного анализа, сразу становятся понятными многие вещи.

**Нельзя побороть бюрократию только административными методами.** Издание дополнительных актов приводит к возникновению новых элементов и взаимосвязей в бюрократической системе, невзирая на то, что они направлены на разрушение отдельных взаимосвязей. Это обусловлено тем, что бюрократическая система является социальной, а не технической. В любой социальной системе присутствует значительная инерция, и поэтому даже номинально упраздненные взаимосвязи будут еще существовать долгое время, если не контролировать их отсутствие. Однако для такого контроля необходимо создавать дополнительные взаимосвязи и элементы в рамках системы, то есть будет происходить трансформация бюрократической системы без ее сокращения.

**Форсированное разрушение взаимосвязей и принудительное удаление элементов может привести к саморазрушению государственной системы.** При устранении тех или иных взаимосвязей и элементов, появляется повышенный риск того, что будут прерваны жизненно важные цепочки взаимосвязей. А это может привести к разрушению или дестабилизации всей государственной системы. Система государственного администрирования превращается в бюрократическую, когда сложность взаимосвязей системы превышает возможность познания, и поэтому любые насильственные действия могут привести к непредсказуемым последствиям.

Решение проблемы отсутствия саморегулируемости бюрократической системы лежит в понимании того, что регулировать эту подсистему общественных отношений можно через активные взаимосвязи с другими социальными подсистемами. Дав возможность другим социальным подсистемам взаимодействовать с государственным

аппаратом по поводу необходимости тех или иных взаимосвязей, общество само инициирует отмену тех или иных взаимосвязей и элементов бюрократического аппарата.

Учитывая слабую степень влияния других социальных подсистем на современную подсистему государственного администрирования, необходимо создание процедур взаимодействия подсистем и выделение «независимого арбитра» в лице полностью независимой судебной системы. Для активизации процесса дебюрократизации необходимо в качестве ведущей оппонирующей подсистемы выбрать наиболее активную из всех социальных подсистем. Обозначив приоритетные сферы реформирования и наиболее приемлемые пути решения, государству достаточно будет осуществлять лишь общий контроль над процессом дебюрократизации, который будет стимулироваться активностью оппонирующих подсистем. То есть **необходимо запустить процесс саморегуляции системы общественных взаимоотношений через сбалансированные отношения социальных подсистем.** Любые волевые решения по дебюрократизации, инициированные самой государственной административной системой, вряд ли приведут к положительному результату, так как саморегулирование данной системы весьма проблематично в силу ее внутренней специфики.

Кроме общих структурных проблем, белорусская бюрократия имеет некоторые особенности. Белорусские чиновники, работая в условиях не всегда однозначного законодательства, вынуждены страховать себя от возможных ошибок и их последствий, перекладывая риски и ответственность на других чиновников либо на просителей. Происходит это путем требования огромного количества справок из других источников, затягивания решений даже по простым вопросам. В основе данного поведения лежит всего два фактора:

1. Сложность, запутанность и непостоянство законодательства;
2. Страх чиновников перед возможными последствиями, которые являются следствием п.1., и строгостью наказания за ошибки.

То есть **дебюрократизация должна сопровождаться наведением порядка в законодательстве и его правоприменении.** Непозволительно, когда некорректное правоприменение превалирует над содержанием законодательства, что зачастую имеет место в Республике Беларусь. Концентрация всех властных полномочий в руках исполнительной власти привела к атрофии судебной системы. Суды зачастую лишь формально утверждают решения, вынесенные исполнительной властью, искажая суть нормативных актов. Такое положение вещей приводит не только к бюрократии, но и к коррупции.

Отсутствие свободы действия у чиновников приводит к тому, что многие вопросы, которые можно решить на основе житейской мудрости, не решаются, так как не находят своего отражения в инструкциях. Ни одна инструкция не в состоянии отразить все многообразие общественных отношений, возникающих по поводу, ею регулируемому.

Дебюрократизация является важным процессом на пути к процветанию Республики Беларусь. Однако необходимо осознание того, что дебюрократизация вне контекста взаимоотношений отдельных социальных подсистем невозможна. **Только комплексный подход позволит разрешить данную проблему и расчистить путь для процветания Республики Беларусь.**

# КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ ПЕРВОГО ЭТАПА К ПРОЦВЕТАНИЮ

## 1. СНИЖЕНИЕ «СМЕРТНОСТИ» ПРЕДПРИЯТИЙ

### 1.1. Все штрафные санкции и доход от реализации конфискованного имущества должны поступать только в республиканский бюджет.

В случае дефицита местного бюджета местные власти, невзирая ни на какие государственные программы, невзирая на государственную политику, будут «потрошить» предприятия. Когда на одной чаше весов лежит несвоевременная выплата заработной платы бюджетникам, а на другой – частный бизнес, то решение будет очевидно. Не решив эту проблему, невозможно говорить вообще о развитии бизнеса, особенно в малых городах. Если в местном бюджете не будет такой статьи доходов, а только налоговые поступления, то местная власть сама будет заинтересована в развитии и частного и государственного бизнеса у себя на территории. Не надо будет дополнительных государственных программ. Как местная власть позаботится о бизнесе, такие и получит результаты.

### 1.2. Отказ от бюджетного и внутриведомственного планирования поступлений штрафных санкций и доходов от конфискованного имущества.

Данный пункт вполне очевиден. Тем более существующее положение вещей противоречит статье 26 Конституции Республики Беларусь. Планирование штрафов и конфискации есть ничто иное, как признание априори виновными всех субъектов хозяйствования. Признав заранее виновными всех, остается только найти тех, кто не сможет себя защитить, и доказать их фактическую виновность. Учитывая то, что белорусское законодательство еще далеко от совершенства, сделать это крайне просто. Такое планирование превращает весь белорусский бизнес в «русскую рулетку». Конечно, в Гражданском кодексе написано, что «предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц ...на свой риск», но не надо забывать, что страдают и наемные работники. Даже если бюджет будет исполнен с профицитом, то пускай это станет приятным новогодним сюрпризом. Профицит бюджета, в отличие от дефицита, не несет никакой отрицательной экономической нагрузки и его появление будет абсолютно безболезненным для экономики.

### 1.3. Ограничение всевластия и вседозволенности контролирующих органов.

#### 1.3.1. Все правила, нормы и прочая аналогичная документация, включая решения местных властей, должны быть приравнены к полноценным законодательным актам. Должны при своем принятии проходить все стадии экспертиз и быть общедоступными. В противном случае будет затруднена процедура защиты своих прав от необоснованных обвинений, то есть апелляция к судебной власти.

В республике действительно есть нормативные документы, которые достать труднее, чем оригинал Декларации независимости США. Конечно, незнание закона не освобождает от ответственности. Но не надо путать незнание с невозможностью знания. Когда о законе никто не знает, и никто в глаза его не видел, то как же можно наказывать за его нарушение? Коль скоро имеет место планирование штрафов (п.1.2), то возникает логичное предположение об умышленном сокрытии информации с целью выполнения плана.

**1.3.2. Функцию контроля необходимо четко отделить от функции наказания. Проверяющие должны лишь контролировать исполнение норм. Если будет выявлено нарушение, то дать возможность его исправить. Выписав предписание на исправление ошибок, и взыскав ущерб если такой имел место, можно формально наказать на 1 БВ, но не более. При последующем контроле исполнения предписания, если выяснится, что ошибки не исправлены, то дело передать, например, в КГК, который и должен выполнять функцию наказания уже со всей строгостью. При этом необходимо предоставить право апелляции уже на стадии первого предписания. Такое разделение крайне необходимо. Без него побороть всевластие контролирующих органов невозможно.**

Если государственной политикой предусмотрены развитие и поддержка бизнеса, особенно малого, то что же может быть более естественным и правильным, нежели переход от покарания за мелкие и случайные ошибки к научению? Именно нестабильность и неоднозначность законодательства, усугубленные произвольным правоприменением, приводят к неподъемным штрафам и конфискациям. Если кто-то ошибся либо по неопытности недосмотрел, то необходимо указать на ошибку. И только при нежелании ее исправлять наказывать по всей строгости. Такой шаг резко снизит коррупцию в стране. Какой смысл давать взятку, если проще заплатить 1 БВ и направить средства на исправление ошибок, а не в карман чиновника. В этом случае проверяющий станет скорее консультантом, а бизнес будет вкладывать средства в свое развитие. Разделение контрольной и карательной функций есть всего лишь следование общепринятому закону разделения функций. Так, например, в банке один человек выписывает бумаги, а другой выдает деньги. Это резко уменьшает возможность для злоупотреблений.

**1.4. Введение в действие нормативных актов не ранее даты опубликования. Недопущение введения в действие нормативных актов задним числом.**

Введение нормативных актов задним числом есть ничто иное, как некачественная работа соответствующей части государственного аппарата. Недоработки отдельных чиновников становятся причиной дополнительной, абсолютно ненужной работы множества субъектов хозяйствования. Данная работа требует и сил, и времени, но не является производительной. Кроме того, введение законодательных актов задним числом зачастую приводит к ошибкам. Предприятия становятся без вины виноватыми.

## **2. УПРОЩЕНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ**

### **2.1. Агрегация налогов**

Агрегация налогов подразумевает минимизацию количества уплачиваемых налогов но не уменьшение налоговой нагрузки. За счет объединения налогов, которые уплачиваются от одной и той же или схожей налоговой базы, или имеют схожую функциональную нагрузку, желательно довести их количество до минимально возможного уровня без существенной переделки всей налоговой системы. Агрегация приведет к уплотнению финансовых потоков и уменьшению числа бенефициаров. Чтобы не нарушать бюджетную структуру, поступившие средства можно распределять внутри бюджетной системы пропорционально существующим на сегодняшний день пропорциям. Агрегация вовсе не означает снижения налоговой

нагрузки. Пусть налоговая нагрузка остается на существующем уровне. Министерство финансов в состоянии просчитать эквивалентные ставки налогов при изменении налоговой базы. Понятно, что снизить государственные расходы в одночасье невозможно, и поэтому снижение налоговой нагрузки при неизменности госрасходов приведет к росту бюджетного дефицита, который в конечном итоге трансформируется в единый налог на всех держателей белорусских рублей. Поэтому снижать налоговую нагрузку при остающемся уровне госрасходов нецелесообразно.

## **2.2. Объединить чрезвычайный налог, фонд занятости, фонд социальной защиты и страхование от несчастных случаев на производстве в единый социальный налог.**

Эти налоги исчисляются от одной налоговой базы – фонда оплаты труда. Зачем считать их отдельно? Ставку налога установить, исходя из совокупного поступления от этих налогов на сегодняшний день. Конечно, эти налоги поступают в три разные организации. Делить финансовые потоки необходимо уже в рамках бюджетной системы. Кроме того, выделение коммерческой организации, хоть и государственной, для сбора налогов, есть ничто иное, как нарушение принципа равенства. Если это налог, то поступать он должен в бюджет. Дифференцированная ставка страхового сбора от несчастных случаев является лишь серьезным усложнением. Ведь никому не приходит в голову дифференцировать ставку по ФСЗН, а ведь заболеваемость в различных отраслях очевидно различается.

## **2.3. Налог на прибыль объединить с местными налогами, взимаемыми с прибыли.**

Ставку налога на прибыль пересчитать, исходя из эквивалентного объема поступления денег в бюджет. Перераспределить поступающие суммы между бюджетами различного уровня можно уже в рамках бюджетной системы.

## **2.4. Налог на недвижимость – упростить.**

Большинство малых предприятий платят мизерные суммы налога на недвижимость. Расходы на его администрирование просто не окупаются ни для государства, ни для малого бизнеса. Желательно ввести ограничение того объема основных средств, начиная с которого необходимо уплачивать этот налог. Если предприятие не обладает значительным объемом основных средств, освободить его от уплаты этого налога. Думаю, что правило Парето «80/20» верно и в этом случае. 20% крупных плательщиков дают 80% этого налога. Министерство финансов в состоянии рассчитать этот лимит в суммовом выражении. Недоплаты по этому налогу можно пересчитать в процентную ставку, например, налога на прибыль.

## **2.5. Налог на выбросы от передвижных источников отменить.**

Для компенсации потерь поднять акцизы на топливо. По тем видам топлива, по которым не предусмотрены акцизы – ввести. Уплачивать будут только продавцы, а не все пользователи, что, собственно говоря, и является самым хлопотным и затратным.

## **2.6. Желательно пересмотреть шкалу подоходного налога.**

Невзирая на активные дебаты по этому вопросу при принятии Бюджета 2006 и при внесении изменений в Закон о подоходном налоге, которые ни к чему не привели, все же необходимо пересмотреть шкалу этого налога. Все «за» и «против» известны. Пересмотр шкалы необходимо проводить с целью уменьшения трудоемкости

процесса администрирования этого налога со стороны государства. Даже 150 000 деклараций по подоходному налогу – это чересчур.

### **2.7. Передать функции по взысканию подоходного налога в ФСЗН.**

И ФСЗН и отделы работы с физическими лицами выполняют одну и ту же работу, собирают информацию о доходах граждан. Объединение этой работы в рамках одного органа – это реальный шаг по дебиюрократизации. Ведь и туда, и туда надо носить одни и те же данные, у каждого ведомства своя информационная база, которая содержит одни и те же данные, работа тех и тех оплачивается из бюджета. Причем работа одна, а оплаты две! Хороший повод для снижения госрасходов и дебиюрократизации.

### **2.8. Совокупный сбор с оборота в размере 3 % надо отменить.**

Этот налог оказывает крайне негативное влияние на экономику. Учитывая существенные потери бюджета от отмены данного налога, необходимо перераспределить нагрузку на налог с продаж, налог на услуги и НДС. Эти налоги-заменители схожи по своей сути. Пропорции перераспределения Министерство финансов может рассчитать, исходя из существующих направлений государственной политики.

### **2.9. Полное упразднение различных ведомственных фондов (Министерства торговли, Министерства архитектуры и строительства, «Свислочь» и др.)**

Непонятно, почему вся страна должна кормить торговлю и строительство? Они что, сами денег не зарабатывают? Две доходные сферы деятельности нуждаются в дополнительном финансировании!? Большого абсурда с коммерческой точки зрения тяжело придумать. Кроме того, это самые коррупциогенные налоги, особенно в части их распределения.

## **3. УВАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ**

Мы, граждане Республики Беларусь, обязаны уважать свою национальную денежную единицу. Флаг, герб и гимн являются символами суверенной нации. Так же и национальная валюта является символом экономической независимости государства. Ее также следует уважать. Недопустимо на государственном уровне выражать свои успехи в иностранных «эквивалентах». Если это успехи, то и озвучивать их надо в национальной валюте. Когда побеждают олимпийцы, то играет белорусский гимн, а не какой-то другой. Почему же белорусы переводят все свои успехи в СКВ? Неужели нет доверия к национальной денежной единице? Как же может процветать независимое государство, если существует зависимость от иностранной валюты?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Построение процветающей Беларуси, учитывая все условия, созданные в республике за последние 10 лет, является вполне посильной задачей, которую можно решить в среднесрочной перспективе. Взять опыт других стран, которые совершали значительные экономические скачки, проанализировать с учетом специфики белорусского менталитета и особенностей текущего состояния Республики Беларусь, применить в современных условиях, и в среднесрочной перспективе обогнать большинство стран бывшего Варшавского договора станет вполне возможным.

**За предыдущие десять лет был создан великолепный базис для дальнейшего интенсивного экономического развития. Беларусь накопила огромный потенциал роста. Его осталось только реализовать. Шаг за шагом.**